

процессов на предприятии. Программный комплекс может использоваться для любого проекта и будет отображать ход его выполнения. Также можно использовать данную систему для выполнения проектов различными группами учащихся. Это даст возможность в развитии командного участия в различной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ойхман Е.Г., Попов Э.В. Реинжиниринг бизнеса: Реинжиниринг организаций и современные информационные технологии. - М.: Финансы и статистика, 1997. -336с.
2. Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе. Пер. с англ. –СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. 332с.
3. Тельнов Ю.В. Реинжиниринг бизнес-процессов (Учебное пособие). / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. - М., 2003. – 99с.
4. В. Ивлев, М.Каменнова, Т. Попова. Методологический подход к реорганизации деятельности предприятия. Открытые системы, 02/2006

Пономарева О.А.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В КУРСЕ «БАЗЫ ДАННЫХ»

Ponomareva1704@rambler.ru

ГОУ ВПО "УГТУ-УПИ имени первого Президента России

Б.Н.Ельцина"

г. Екатеринбург

В высшей школе на современном этапе все более широкое признание получает концепция построения учебно-воспитательного процесса, в которой обучение решает задачу вовлечения студентов в активную самостоятельную учебно-познавательную деятельность, моделирующую процесс их дальнейшего самообразования.

Поиск путей совершенствования качества подготовки специалистов, заставляет учебные заведения пересматривать как содержание образования, так и педагогические технологии образовательного процесса. Разработка новых дидактических материалов, создание новых форм организации учебного процесса, применение принципиально новых средств обучения, развитие инновационных педагогических технологий – это результаты внедрения научно-технического прогресса в образовательный процесс в вузе.

Технологический подход к обучению – это качественно новый этап в развитии педагогической науки и практики, характерной особенностью которого является научное обоснование деятельности субъектов образовательного процесса и принципов их взаимодействия.

Выбор или разработка технологий обучения конкретного курса осуществляется преподавателем на основе его личных убеждений и

составляет его индивидуальный стиль педагогической деятельности. Однако технологии обучения, как некие дидактические системы, отдающие предпочтение тем или иным формам, методам и средствам, могут выступать и как самостоятельные педагогические категории, связанные с реализацией тех или иных приоритетных целей образования. Некоторые из них получили общепринятое название, например «модульное обучение», «проблемное обучение», «проектное обучение».

Современные дидактические технологии обучения предполагают управление дидактическим процессом, включающее планирование, организацию деятельности обучаемого и контроль за этой деятельностью. Эти процессы непрерывно взаимодействуют: результат контроля влияет на содержание управляющих действий, т.е. изменяет дальнейшую организацию деятельности для достижения целей, определенных на основе образовательных стандартов.

Согласно исследованиям Д.В. Чернилевского, Е.С. Полата, М.М. Бахтина, И.А. Колесниковой, при внедрении проектной технологии изменяется роль знаний. Они становятся инструментом в деятельности студента, носят системный, междисциплинарный и обобщенный характер. Процесс его усвоения организуется в многообразных формах поисковой мыслительной деятельности как продуктивный творческий процесс, тем самым осуществляется переход от традиционной триады «знания- умения-навыки» к деятельностной триаде «деятельность – сознание – личность». Так же изменяются требования к развитию личности связано с ориентацией не на индивидуальные, а на групповые формы обучения, совместную деятельность, на многообразие форм взаимодействия, межличностных отношений и общения.

Изменение роли и функций преподавателя заключается в том, что личность преподавателя или организатора образования по-прежнему выступает в ней как ведущий элемент, но при этом изменяется его позиция по отношению к студенту, к себе самому. Преподаватель выступает не только как проводник предметно-дисциплинарных знаний, носитель информации, хранитель норм и традиций, но и как помощник в становлении и развитии личности студента. Изменяется характер управления, воздействия на студента. Позиция авторитарной власти преподавателя меняется на позицию демократического взаимодействия, сотрудничества, помощи, вдохновения, внимания к инициативе студента, к становлению и развитию его личности [4].

Технология проектного обучения рассматривается как неотъемлемый элемент системы личностно ориентированного образования и способствует развитию таких личностных качеств студентов, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, позволяет распознать их насущные интересы и потребности. Наиболее существенными особенностями проектного обучения являются его диалогичность, проблемность, интегративность, контекстность.

При реализации проектной технологии создается конкретный продукт, часто являющийся результатом совместного труда и размышлений обучающихся. Результат деятельности, который приносит участникам удовлетворение, так как студенты в ходе работы над проектом пережили ситуацию успеха, самореализации. Проектная технология, обретя черты культурно-исторического феномена, создает условия для ценностного переосмысления, диалога, при освоении содержания образования, применения и приобретения новых знаний и способов действия.

Любой проект тесно связан с деятельностью по его выполнению, причем деятельность осуществляется в условиях свободного обмена мнениями, выбора способов выполнения, рефлексивного отношения к предмету своей деятельности.

В нашей опытно-поисковой работе проектная технология обучения применяется при изучении студентами дисциплины «Базы данных» в процессе подготовки студентов по специальности 230101 «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети» во втором семестре 3 курса.

При изучении дисциплины «Базы данных» разрабатывается информационная система для конкретной предметной области. Студенты проектируют, моделируют, конструируют и исследуют объекты целостного окружающего мира, осуществляют поиск взаимосвязи между ними. Знания как таковые не исчезают, они просто перестают быть самоцелью обучения.

Наша опытно-поисковая работа позволила выделить целый спектр педагогических задач, решаемых в ходе осуществления технологии проектного обучения. К ним мы относим создание условий, при которых: студенты самостоятельно, осознанно и охотно приобретают новые знания из различных источников информации, учатся их использовать как средство для решения проблемных заданий; овладевают диалогичным стилем общения, работая в различных группах; развивают у себя исследовательские умения (выявление проблем, сбор информации, наблюдение, проведение эксперимента, анализ полученных результатов, обобщения и т.д.); развивают системное мышление, помогающее познавать реальный мир в его целостности и динамике.

Модель организации проектной деятельности студентов (рис. 1) показывает, что основой для начала работы является заинтересованность студентов, мотивация на получение результата. Предыдущий опыт студентов, ранее полученные знания из разных областей оказывают влияние на выбор темы проекта и конечный результат. Отражено взаимодействие преподавателя и студентов при работе над проектом. Преподаватель корректирует логику изложения содержания учебного материала. Развертывание системы понятий осуществляется в динамике проектной деятельности. В образовательном процессе появляется некоторый сквозной сюжет: познание окружающего мира происходит в процессе работы над проектами - проектирования, моделирования, конструирования и исследования. Особая роль в проектной деятельности отводится знаниям. Они становятся инструментарием для осуществления проекта.

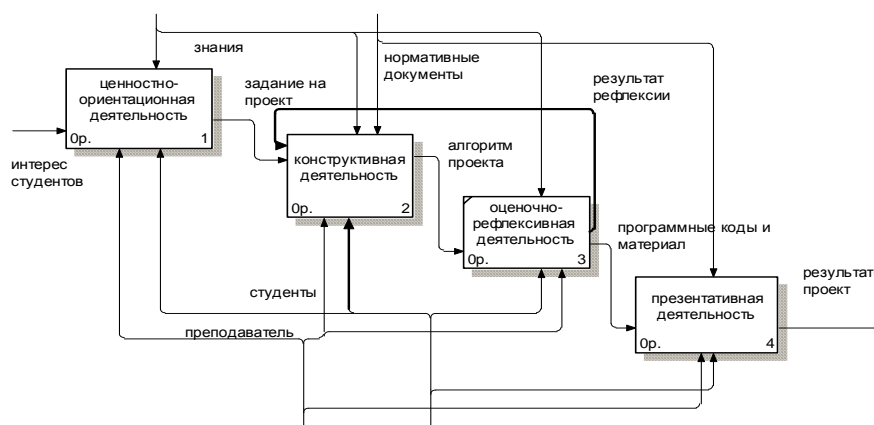


Рис.1. Взаимосвязь этапов проектной деятельности

Ценностно-ориентационный этап

Задача данного этапа состоит в мотивировании студентов на деятельность по разработке проекта и организации этой деятельности. При выборе проекта предлагался список тем, но также поощрялись предложение собственной темы обучающимся на основе его интереса; объяснялась суть предстоящей работы и подробно раскрывалась структура работы, и обосновывался каждый раздел предстоящей работы; объяснялись критерии оценки проекта.

Студенты определялись с темой проекта и с организацией работы в минигруппах (два, три человека) или индивидуально. Темы и состав группы фиксировался в задании на проект и согласовывался с преподавателем.

Схематично данный этап отражен на рисунке 2.

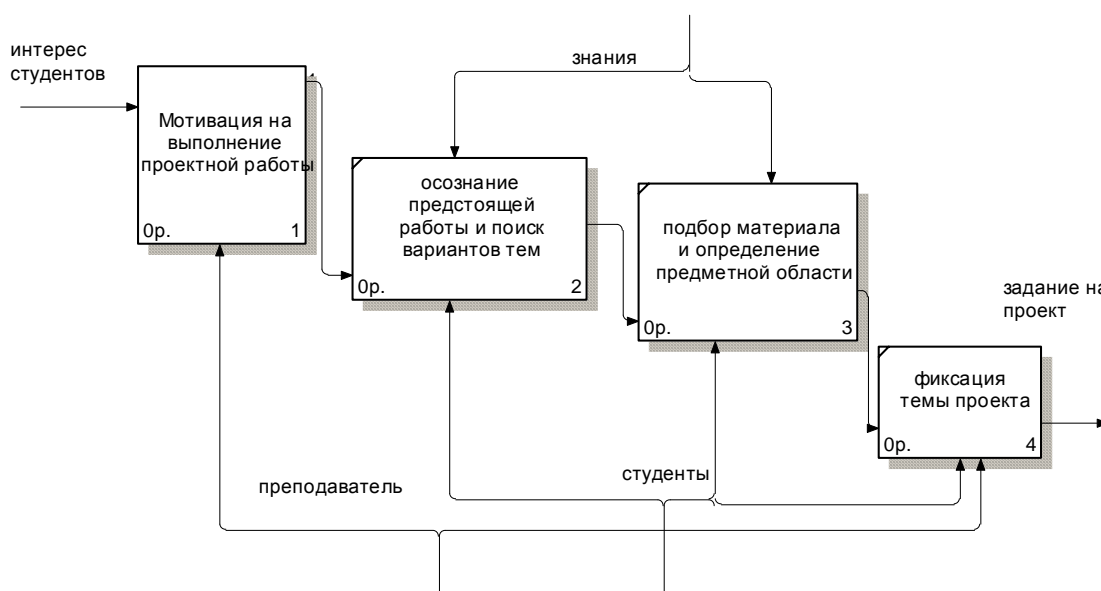


Рис.2. Детализация ценностно-ориентационной деятельности

Конструктивный этап работы

Формировался график консультаций, с учетом занятости студентов и преподавателя, а также организовывалось взаимодействие с помощью электронной почты

1. Формируется информационное поле на сайте группы:
 - размещается график консультаций, список тем проектов;
 - в электронном виде выкладываются все методические материалы по дисциплине «Базы данных», методические рекомендации по работе над проектом, методические указания по оформлению и презентации работы;
 - студенты размещают ссылки на источники информации по созданию проектов в области информационных технологий, ссылки на учебную литературу;
 - студенты организуют форумы по различным направлениям проекта.
2. Студенты строят модель, согласовывают с преподавателем, определяют и уточняют дальнейшие шаги работы над проектом (рис.3.4).

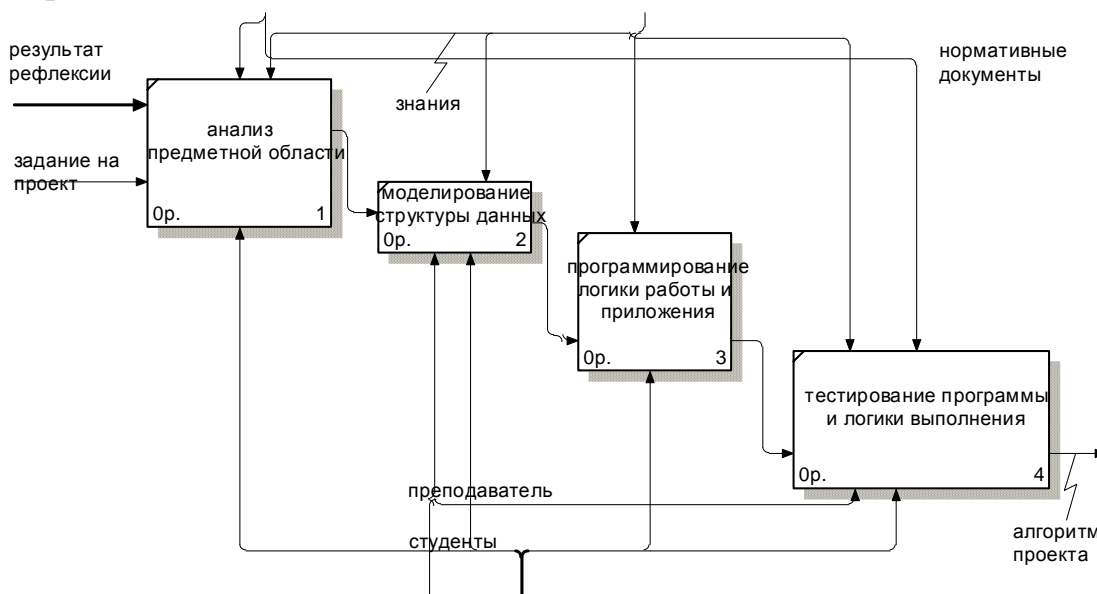


Рис.3. Детализация конструкторской деятельности

Оценочно-рефлексивный этап

На этом этапе студенты работали над ошибками или замечаниями, анализировали выполненную работу, оценивали вклад каждого участника в общий проект, продумывали способы улучшения работы, подготавливали отчет и презентацию.

Презентативный этап

Результирующее знание проекта может быть представлено различными способами (текст, таблица, график, образ). При этом возможны различные формы исполнения: материализованная, бумажная или экранная. Последняя форма наиболее современная. Она решает задачу развития экранной культуры специалиста. Защита проектов происходила на практических занятиях. Студенты организовывали демонстрацию результатов работы над проектом и его обсуждение.

Выступление каждой группы состояло из следующих элементов:

- объяснения назначения информационной системы;
- демонстрация работы информационной системы;
- объяснение модели информационной системы;
- представление программного кода и разъяснение его.

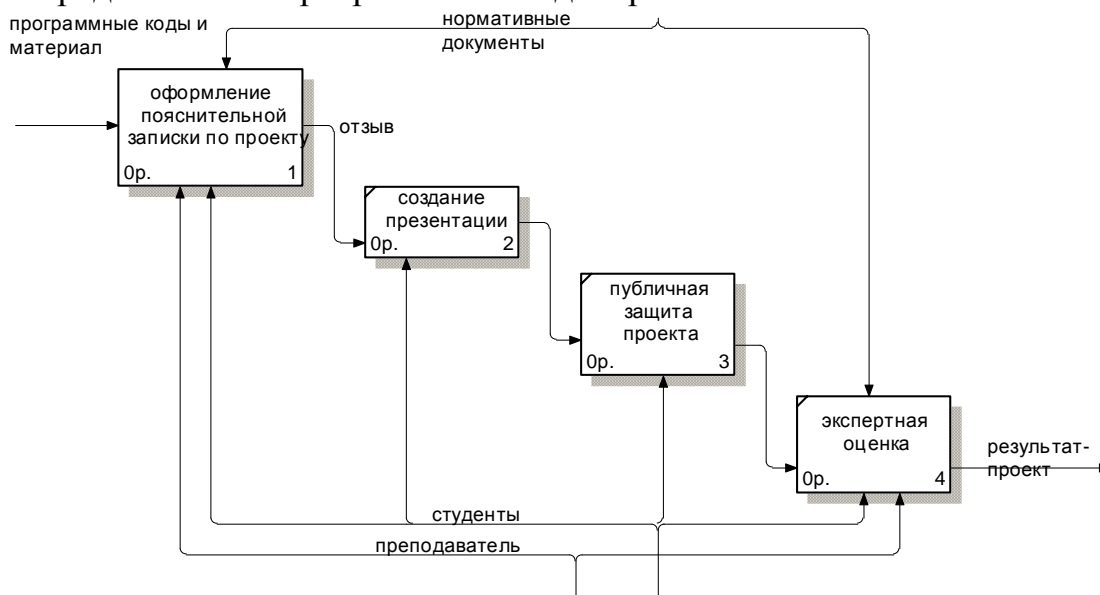


Рис. 4. Детализация презентационной деятельности

В качестве экспертов выступали приглашенные преподаватели. Инновационность проектной технологии обучения проявилась в том, что:

- основной акцент делается на организацию активных видов познавательной деятельности обучающихся;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию;
- учебная информация используется как средство организации познавательной деятельности, а не как цель обучения;
- обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей.

Таким образом, в опытно-поисковой работе созданы педагогические условия реализации технологии проектного обучения, которые проявлялись в следующем: проводилось консультирование студентов по графику; был организован доступ к электронным источникам информации и методическим материалам; была создана информационная поддержка на сайте группы; осуществлялось взаимодействие между студентами во время работы в группах и при обсуждении возникающих проблем в ходе выполнения проектной работы; была предоставлена возможность публичного

представления результатов проектов студентов; работа носила конструктивный характер; отношения в рабочих группах строились на основе взаимного уважения и взаимопомощи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Загрекова Л.В., Николина В.В. Теория и технология обучения.- М.: Высш.школа, 2004.-157 с.
2. Новые педагогические и информационные технологии в образовании / под ред. Е.С.Полат.- М., 1999.
3. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений. - М.: издательский центр "Академия", 2005.
4. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. М.: Юнити, 2002.

Приборович А.А.

ПРОБЛЕМНОЕ СРАВНЕНИЕ МЕТОДИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

priborovich@rambler.ru

Белорусский Государственный университет

г. Минск, Белоруссия

В работе дано определение методики и педагогической технологии обучения. Выделены сравнительные позиции между двумя определениями.

In work definition of a technique and pedagogical technology of training is made. Comparative positions between two definitions are allocated.

На сегодняшний день в быстро развивающем мире, где поток информации огромен, существует необходимость разрушения традиционной схемы обучения истории. Так ведущее значение передачи знаний при обучении вывелось в необходимость развития умений самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации обучающегося с целью формирования у него интеллектуальных, коммуникативных, информационных и прочих компетенций.

Решением этой задачи, является разработка и внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий. Однако в чем же отличительная черта методики преподавания истории от педагогической технологии? Следует отождествлять эти понятия, либо противопоставлять их в процессе выбора современного пути развития образовательного процесса?

В педагогике под педагогической технологией понимают систему средств, методов организации совместной педагогической деятельности и управления учебно-воспитательным процессом, направленных на формирование необходимых знаний, умений и навыков. В определении, даваемом педагогической технологии ЮНЕСКО – это системный метод